（別表１）

審　査　基　準　表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 審査項目 | 配点 | | 審査の観点 |
| 項目別  配点 | 詳細  配点 |
| 実証計画 | ３０ | ６ | ドローンを活用した狭域でのシカの生息密度調査と生息密度に合わせた捕獲の検証・評価方法を記載した具体的な計画となっているか。 |
| ６ | 実現可能なスケジュールとなっているか。 |
| ６ | ドローンの活用および捕獲の実施に当たり、必要な手続き等を把握しているか。 |
| ６ | 捕獲方法の評価を実施するために必要な捕獲頭数について具体的な記載があるか。 |
| ６ | その他創意工夫があるか。 |
| 捕獲計画 | ２０ | ５ | 捕獲の実施手順（準備、見回り・給餌、止め差し、捕獲個体の運搬等）とその方法、規模（人日）、資材および人数を記載した具体的な計画となっているか。 |
| ５ | 捕獲の実施に当たり、必要な手続き等を把握しているか。 |
| ５ | 他の鳥獣に対する影響の低減を考慮した計画となっているか。 |
| ５ | 豚熱（ＣＳＦ）等防疫対策の実施に努める内容となっているか。 |
| 捕獲実施体制 | １５ | ５ | 実施体制は、種々の業務遂行に十分な資格、人員等を配置できているか。 |
| ５ | 関係機関等（国、県、市町、地元区、土地所有者、地元警察、有害鳥獣捕獲隊等）との連携・調整等の方法は適切か。 |
| ５ | 捕獲実施体制を長期間継続させ、かつ効率的な捕獲を実施するための創意工夫があるか。 |
| 安全管理体制 | １５ | ５ | 安全管理の手法は、具体的かつ適切か。 |
| ５ | 事故、災害等が発生した場合の対応は、具体的かつ適切か。 |
| ５ | 地元住民等に対する周知方法は、具体的かつ適切か。 |
| 総合判断（経費以外） | １０ | １０ | 総合的に判断して、目標達成の見込みはあるか。 |
| 経費の妥当性 | １０ | １０ | 企画提案の内容に対し、妥当な金額となっているか。 |
| 合　計 | １００ | |  |