

1.14 .WS 振り返り A 班

a 案

- ・健康という目的○
- ・テーマを他の要素と繋げる 回遊性的な
- ・2F 部分雪の心配
- ・アクセスが簡単だと良い
- ・健康≠金≠観光
- ・子どもの遊び場は福井にあまりないから良い
- ・健康<観光
- ・健康という言葉が弱い
- ・地域との連携がいる

b 案

- ・外から人を呼んでお金を落とす
- ・コンセプト面白い
- ・アクティビティのテーマにあった機能がない
- ・屋上にグランピング
- ・カプセルホテルとか
- ・1 日 1 組なのか
- ・そらの駅 どういう動きでくる？
- ・道の駅 × そらの駅としてもう少し捻る
- ・動機設定▲
- ・存在価値高い
- ・空港に泊まるのはいい
- ・宿泊しら際になかなか見ることのないへりを見れる

c 案

- ・1 階上部の活用法
- ・動機設定が弱い
- ・人を呼ぶ機能が欲しい

まとめ

- ・健康というテーマは観光と結びつきにくいため、地域との連携など他の要素と繋げる必要がある
- ・b 案は空港に泊まるという新しい発想があるが、a 案にはないため、空港 × 何かのような新しい発想が欲しい
- ・全体的に人を呼び込むための機能や同期が薄いため、具体的な提案があるといい

1.14 .WS 振り返り B 班

a 案

- ・ 2F の飛行機を眺めるスペース▲
- ・ 大人が楽しめる機能が弱い
- ・ 非日常イベントなど普段使いに対応
- ・ 築山だけでは子どもが空港に来にくい
- ・ 活動が広がる仕掛け▲
- ・ 飛行機を見れる空間に
- ・ これからも増やしていく余地を残す
- ・ 子どもを連れて行きたくなる学びの要素を
- ・ 2F で飛行機を見るところが少ない
- ・ 長期的な目線で屋根付き広場が
拡張されていくのであれば築山があても良い

b 案

- ・ 透明半透明は面白い
- ・ 商業運行というより子どもや家族を惹きつける
- ・ 飛行機についてもっと知れるような場に
- ・ お店が少なく、集客が難しいのでは
- ・ カフェの面積がもう少しあると良い
- ・ 1F に子どもの遊び場など何かあった方が良い
- ・ VIP は空港にわざわざ泊まらないのでは
- ・ 宿泊よりはレストラン大きく
- ・ 宿泊ならそのまま宿泊施設として目指す方が良い

c 案

- ・ 緩やかな空間のおかげで別のイベントもできる
- ・ 飽きられにくい 季節ごとの何かができそう
- ・ 中でいろいろなことができる 平日は常設の何か
- ・ 屋根の上に上がってみたい それこそ空を仰ぐ
- ・ 中にキッチンカーも入れるスペースとして面白そう
- ・ カフェ席を何席取れるか
- ・ シーズンごとの活用法
- ・ フレキシブルな空間としてコンセプトを作ると良い

まとめ

- ・ 飛行機が置いていないと空港の醍醐味みたいなワクワク感や、学びになりづらい
- ・ 日常 / イベントなどの非日常 / 災害などの緊急時の空間の使い分けが c 案のようにしやすいと良い
- ・ 長期的な空港のあり方を考え、アップデートしていくような仕組みがあれば、a 案のような子どもの遊び場も面積や動線的にもクリアして計画できそう

1.14 .WS 振り返り C 班

a 案

- ・ 1F が半屋外のデザインがカッコいい
- ・ 箱感のないデザインが良い
- ・ 丘があって行動の誘発や視線誘導が起こりそう
- ・ 1F から 2F が見えないのが良い
- ・ 建物が独特で働く人や利用者がワクワクする
- ・ レストラン・カフェの位置が良い、立ち飲みできる
- ・ 2F にも飛行機を見る場所があっても良い
- ・ 働く人の降雨時の動線計画の改善
- ・ VIP の動線を特別にしてほしい

b 案

- ・ ガラスに囲まれているデザインがカッコいい
- ・ 3F レストラン行ってみたい
- ・ レストランにいろいろな人が使いに来てくれそう
- ・ お店が少なく、集客が難しいのでは
- ・ 空と雲は連想しにくいかも
- ・ まちなかに宿がある利便性
- ・ VIP のためのみの設計に見える
- ・ 誰のための設計？

c 案

- ・ 透過しているのは面白い
- ・ 空間に自由度がある
- ・ 目的の具体化
- ・ もっと極端に壁がなくても良いのでは
- ・ VIP 向けの動線、機能が欲しい
- ・ 飛行機で来た人のカフェ利用がしやすい

まとめ

- ・ VIP への対応（動線、機能）をもっと整備すべきとの指摘
- ・ 誰のための設計なのか明確にすべきだが、地域住民、VIP のどちらかがおざなりになっても良くない印象
- ・ 空港で働く人の目線が c 案にはなかったため取り入れるべき