



統計スポット情報

No. 133

H19. 5. 31

福井県総務部政策統計課

従業地・通学地による人口について ～国勢調査から～

平成 17 年国勢調査の「従業地・通学地による人口」の集計結果が今年 3 月に公表されました。今回は、この結果から「昼間人口」と「夜間人口」についてみてみましょう。

<用語の説明>

「昼間人口」(「従業地・通学地による人口」ともいう)……常住人口－流出人口＋流入人口

「夜間人口」(「常住人口」ともいう)……ふだん住んでいる場所(自宅)による人口

「従業地・通学地」……就業者が仕事をしている場所や、学生が通学している場所

「流出人口」……常住地の市町からみて、従業地・通学地が他市町にある者の人口

「流入人口」……従業地・通学地のある市町からみて、常住地が他市町の者の人口

1 昼夜間人口比率(昼間人口/夜間人口×100)

福井県の昼間人口は 821,456 人、夜間人口は 820,104 人(年齢不詳を除く)で、1,352 人の流入超過となっています。

昼夜間人口比率が 100 を超えている市町は、福井市(111.0)、小浜市(103.5)、越前市(102.0)、敦賀市(101.8)、おおい町(101.7)の 4 市 1 町で、低い市町は南越前町(76.6)、越前町(83.0)、永平寺町(86.2)、池田町(88.0)、坂井市(88.5)となっています。〔※図 1〕

また、嶺南をみると、小浜市(103.5)、敦賀市(101.8)、美浜町(96.2)、高浜町(96.7)、おおい町(101.7)、若狭町(94.4)で各市町とも 100 に近く、流入人口と流出人口がほぼ一致していることがわかります。

つぎに、調査時点の平成 17 年 10 月 1 日現在での県庁所在地を比較してみると、旧福井市は 113.1 で全国 8 位と高率であり、県の「行政」「経済」「教育」等の中心として、非常に大きな役割を担っていることが伺われます。〔※表 1〕

図 1
市町別昼夜間人口比率

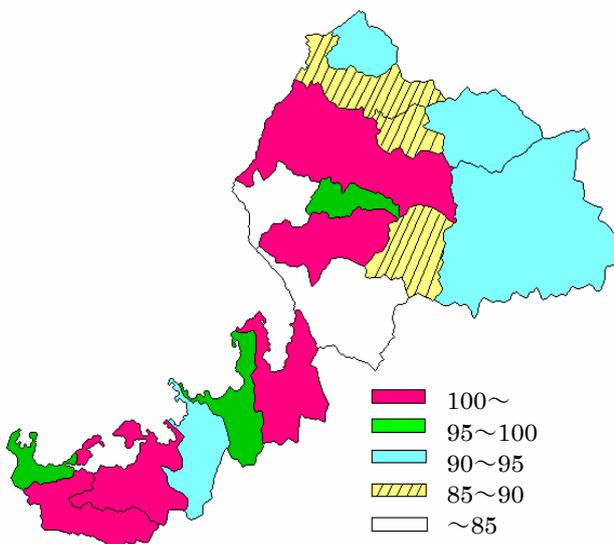


表 1
主な県庁所在地の昼夜間人口比率

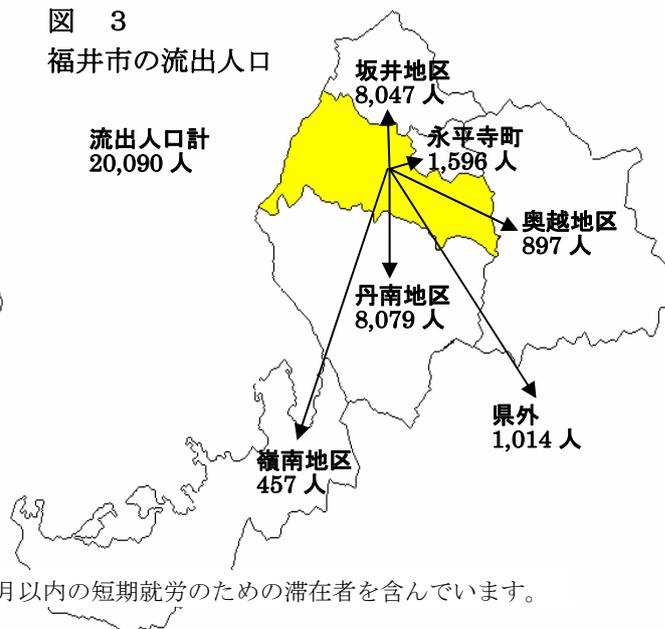
順位	都 市	
1	大阪市	138.0
2	東京都特別区部	135.1
3	甲府市	116.0
4	水戸市	115.1
5	名古屋市	114.7
6	津市	113.7
7	福岡市	113.4
8	旧福井市	113.1
14	金沢市	108.7
15	京都市	108.4
20	富山市	106.2
31	岐阜市	103.9
36	新潟市	102.4
44	大津市	93.7

17.10.1現在

図 2
福井市の流入人口



図 3
福井市の流出人口



※「流入人口」、「流出人口」には、3ヶ月以内の短期就労のための滞在者を含んでいます。

2 通勤・通学人口

15歳以上の就業者・通学者 466,930 人のうち、自宅従業者 62,056 人を除く平成 17 年の通勤・通学人口は 404,874 人で、平成 12 年と比べて 9,305 人 (2.2%) 減少しています。

このうち従業地・通学地が自市町の人は 281,551 人、他市町 (県外を含む) の人は 123,323 人で、平成 12 年と比べて従業地・通学地が自市町の人は 14,198 人 (4.8%) 減少したのに対し、他市町の人は 4,893 人 (4.1%) 増加しています。

市町間の通勤・通学人口をみると、多い順に表 2 のようになっており、中でも鯖江市は、この 5 年間で福井市や越前市への通勤・通学人口の増加率が 10% 以上の大きな伸びを示すとともに、人口増加数でも 1,933 人、増加率 3.0% と県内市町で最も高くなっています。

一方嶺南では、敦賀市から美浜町への通勤・通学人口 1,635 人が最多で、嶺北に比べて市町間の人口移動が少ないことがわかります。〔※表 2〕

表 2

	常住地	→	従業地 通学地	12年通勤 通学人口	17年通勤 通学人口	12年→17年 増減率(%)
1	坂井市	→	福井市	15,791	16,314	3.3
2	鯖江市	→	福井市	6,897	7,805	13.2
3	福井市	→	坂井市	6,148	6,599	7.3
4	鯖江市	→	越前市	5,331	5,887	10.4
5	越前市	→	福井市	5,387	5,428	0.8
6	永平寺町	→	福井市	5,343	5,209	△ 2.5
7	越前市	→	鯖江市	5,202	5,062	△ 2.7
8	福井市	→	鯖江市	4,064	4,293	5.6
9	坂井市	→	あわら市	3,332	3,734	12.1
10	あわら市	→	坂井市	3,764	3,714	△ 1.3
18	敦賀市	→	美浜町	1,606	1,635	1.8

昼夜間人口比率、市町間の通勤・通学人口の推移をみると、市町間の人口移動が増加しており、通勤・通学が広域化する傾向にあることがわかります。この傾向は今後も緩やかに進んでいくものと推測されます。